# PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

2002-229985

(43) Date of publication of application: 16.08.2002

(51)Int.Cl.

G06F 17/30 G06F 12/00

G06F 17/21

(21)Application number: 2001-030260

(71)Applicant: RICOH CO LTD

(22)Date of filing:

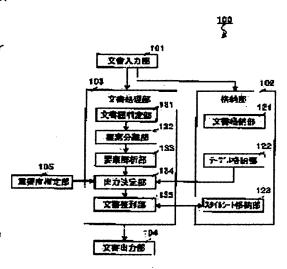
06.02.2001

(72)Inventor: NARAHARA KOICHI

## (54) APPARATUS AND METHOD FOR STRUCTURED DOCUMENT PROCESSING. AND PROGRAM FOR MAKING COMPUTER EXECUTE THE STRUCTURED DOCUMENT **PROCESSING**

#### (57)Abstract:

PROBLEM TO BE SOLVED: To enhance the accuracy of judgment at outputting of important elements. SOLUTION: A PC100 applying the apparatus for structured document processing to a personal computer is an apparatus for structured document processing to make the contents of the elements described in a structured document description language able to be outputted and provided with a document input part 101 inputting a structured document described in the structured document description language, an output decision part 134 deciding whether the elements should be outputted or not according to the kinds of tags of each element in the structured document inputted from the input part 101 and a document shaping part 135 processing the elements decided to be outputted by the decision part 134 while making them able to be outputted.



#### **LEGAL STATUS**

[Date of request for examination]

21.10.2004

Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's

#### (19)日本国特許庁(JP)

# (12) 公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号 特開2002-229985 (P2002-229985A)

(43)公開日 平成14年8月16日(2002.8.16)

(51) Int.Cl.7		識別記号	FΙ			テーマコード( <del>参考</del> )
G06F	17/30	140	G06F	17/30	140	5B009
		380			3802	Z 5B075
	12/00	5 4 7		12/00	547H	H 5B082
	17/21	5 0 1		17/21	5017	r
			審査請	求 未請求	請求項の数10	OL (全 13 頁)

(21) 出願番号 特顧2001-30260(P2001-30260)

(22) 出願日 平成13年2月6日(2001.2.6)

(71)出願人 000006747

株式会社リコー

東京都大田区中馬込1丁目3番6号

(72)発明者 楢原 孝一

東京都大田区中馬込1丁目3番6号 株式

会社リコー内

(74)代理人 100089118

弁理士 酒井 宏明

Fターム(参考) 5B009 NA05

5B075 ND26 NR02 NR20

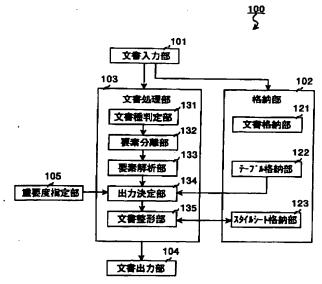
5B082 GA08

# (54) 【発明の名称】 構造化文書処理装置、構造化文書処理方法およびコンピュータに構造化文書処理を実行させるためのプログラム

## (57)【 要約】

【課題】 重要な要素を出力させる際の判定精度を高めること。

【解決手段】 構造化文書処理装置をパーソナルコンピュータに適用したPC100は、構造化文書記述言語により記述された要素の内容を出力可能に処理する構造化文書処理装置であって、構造化文書記述言語により記述された構造化文書を入力する文書入力部101と、文書入力部101により入力された構造化文書中の各要素のタグの種類にしたがって当該要素を出力させるか否かを決定する出力決定部134と、出力決定部134により出力させると決定された要素を出力可能に処理する文書整形部135と、を備える。



#### 【特許請求の範囲】

【請求項1】 構造化文書記述言語により記述された要 素の内容を出力可能に処理する構造化文書処理装置であ って、

前記構造化文書記述言語により 記述された構造化文書を 入力する構造化文書入力手段と、

前記構造化文書入力手段により 入力された構造化文書中 の各要素のタグの種類にしたがって当該要素を出力させ るか否かを決定する出力決定手段と、

前記出力決定手段により出力させると決定された要素を 10 出力可能に処理する構造化文書処理手段と、

を備えたことを特徴とする構造化文書処理装置。

【請求項2】 構造化文書記述言語により記述された要 素の内容を出力可能に処理する構造化文書処理装置であ って、

前記構造化文書記述言語により 記述された構造化文書を 入力する構造化文書入力手段と、

前記構造化文書入力手段により入力された構造化文書の 要素中に定義されるタグの個数にしたがって、もしく は、当該要素中に定義されるタグの中でさらにタグが段 20 階的に定義される場合の当該階層の深さにしたがって、 当該要素を出力させるか否かを決定する出力決定手段 と、

前記出力決定手段により 出力させると決定された要素を 出力可能に処理する構造化文書処理手段と、

を備えたことを特徴とする構造化文書処理装置。

【請求項3】 前記構造化文書処理手段により出力可能 に処理された前記要素の内容を出力する構造化文書出力 手段を具備したことを特徴とする請求項1または2に記 載の構造化文書処理装置。

【 請求項4 】 前記構造化文書出力手段は、表示装置も しくは印刷装置であることを特徴とする請求項3に記載 の構造化文書処理装置。

【請求項5】 構造化文書記述言語により記述された要 素の内容を出力可能に処理する構造化文書処理方法であ

前記構造化文書記述言語により 記述された構造化文書を 入力する構造化文書入力工程と、

前記構造化文書入力工程で入力された構造化文書中の各 要素のタグの種類にしたがって当該要素を出力させるか 40 否かを決定する出力決定工程と、

前記出力決定工程で出力させると決定された要素を出力 可能に処理する構造化文書処理工程と、

前記構造化文書処理工程で出力可能に処理された前記要 素の内容を出力する構造化文書出力工程と、

を含んだことを特徴とする構造化文書処理方法。

【請求項6】 構造化文書記述言語により記述された要 素の内容を出力可能に処理する構造化文書処理方法であ って.

前記構造化文書記述言語により記述された構造化文書を 50

入力する構造化文書入力工程と、

前記構造化文書入力工程で入力された構造化文書の要素 中に定義されるタグの個数にしたがって、もしくは、当 該要素中に定義されるタグの中でさらにタグが段階的に 定義される場合の当該階層の深さにしたがって、当該要 素を出力させるか否かを決定する出力決定工程と、

前記出力決定工程で出力させると決定された要素を出力 可能に処理する構造化文書処理工程と、

前記構造化文書処理工程で出力可能に処理された前記要 素の内容を出力する構造化文書出力工程と、

を含んだことを特徴とする構造化文書処理方法。

【 請求項7 】 前記構造化文書出力工程では、表示装置 もしくは印刷装置を介して前記要素の内容を出力するこ とを特徴とする請求項5または6に記載の構造化文書処 理方法。

【請求項8】 構造化文書記述言語により 記述された要 素の内容を出力可能に処理するプログラムであって、 コンピュータを、

前記構造化文書記述言語により 記述された構造化文書を 入力する構造化文書入力手段と、

前記構造化文書入力手段により 入力された構造化文書中 の各要素のタグの種類にしたがって当該要素を出力させ るか否かを決定する出力決定手段と、

前記出力決定手段により 出力させると決定された要素を 出力可能に処理する構造化文書処理手段として機能させ ることを特徴とするプログラム。

【請求項9】 構造化文書記述言語により記述された要 素の内容を出力可能に処理するプログラムであって、 コンピュータを、

前記構造化文書記述言語により 記述された構造化文書を 30 入力する構造化文書入力手段と、

前記構造化文書入力手段により 入力された構造化文書の 要素中に定義されるタグの個数にしたがって、もしく は、当該要素中に定義されるタグの中でさらにタグが段 階的に定義される場合の当該階層の深さにしたがって、 当該要素を出力させるか否かを決定する出力決定手段 と、

前記出力決定手段により 出力させると決定された要素を 出力可能に処理する構造化文書処理手段、

として機能させることを特徴とするプログラム。

【請求項10】 さらに、コンピュータを、前記構造化 文書処理手段により 出力可能に処理された前記要素の内 容を出力する構造化文書出力手段として機能させるプロ グラムを含んだことを特徴とする請求項8または9に記 載のプログラム。

#### 【発明の詳細な説明】

#### [0001]

【 発明の属する技術分野】本発明は、構造化文書処理装 置、構造化文書処理方法、コンピュータに構造化文書処 理を実行させるためのプログラムに関し、特に、構造化

文書記述言語で記述された文書を、タグの種類や個数に 基づいて表示または印刷する構造化文書処理装置、構造 化文書処理方法および、コンピュータに構造化文書処理 を実行させるためのプログラムに関する。

#### [0002]

【 従来の技術】従来、インターネット 環境の発展により HTML (HyperText Markup Lan guage) 、XML (eXtensible kup Language: 拡張可能な印付け言語) など に代表される構造化文書記述言語が広く利用されてい

【0003】構造化文書記述言語とは、構造化文書を記 述するための規約である。構造化文書は、要素の集合か らなり、各要素は、タグと要素の内容とから構成され る。要素の内容とは、構造化文書の作成者が表示させた いと考える文書や図形などの構造化文書の実体的部分を いう。タグとは、その要素の内容を表示する際のフォン トの大きさなど、その要素の出力態様ないし属性を指定 する構造化文書の規約的部分をいう。

【0004】構造化文書の作成者は、出力させたい要素 20 の内容に、タグという印付けをおこない、構造化文書を 作成する。なお、要素の内容は、文字データや画像デー タの他にも、音声データなどを含めることも可能であ

【 0005】 HT ML と X ML の違いは利用可能なタグ の種類にある。HT ML はあらかじめ定められた約80 種類のタグを使用する言語であるのに対し、X ML は文 書作成者が自由にタグの種類を設計可能な言語である。 【 0006】図11は、HTMLで記述した文書情報、 いわゆるソースであり、図1 2 は、X ML で記述した文 30 書情報(ソース)である。これらを、Internet

Explorler(マイクロソフト社の登録商標) やNetscape Navigator (Netsc ape Communications 社の登録商標) といったブラウザで処理すると、図13に示した内容で 出力、すなわち、コンピュータ画面上に表示される。ま た、一定の操作をおこなうことにより、プリンタから出 力、すなわち、印刷することもできる。

【 0007】図1 3 に示したように、図1 1 もしくは図 12 に示したソースからはいずれも同一の出力が得られ 40 る。一方、図1 1 および図1 2 に示したように、同一の 出力結果を得るソースであっても、HT MLとX ML で は、使用されているタグの種類が異なっていることが確 認できる。X ML は、HT MLと比較して、要素の内容 の出力態様ないし 属性を詳細に記述できる 点が大きく 異 なる。従来では、構造化文書記述言語により、豊富なコ ンテンツを閲覧者ないし利用者に提供することが可能で あった。

#### [0008]

【 発明が解決しようとする課題】しかしながら、従来で 50 【 0015】

は以下のような問題点があった。図13の例では、出力 すべき内容が少ないので、CRTなどの画面に表示する 場合は画面内に文書全体が表示可能であり、印刷装置な どで印刷する場合はA4 サイズの用紙1 枚以内に印刷可 能である。しかしながら、出力すべき内容は一画面分も しくは1ページ分に限られるわけではないので、この場 合は画面のスクロールが必要であったり、複数ページに 印刷する必要がある。

【 0009】このとき、その出力内容を見る者の閲覧効 率や利用効率のため、重要な要素のみを選択して表示ま たは印刷する技術が求められていた。たとえば、従来で は、文字データ、画像データ、URL参照ポインタのと いった各要素の内容自体の種別や各要素の内容のデータ 量にしたがって、その要素が重要であるか否かを判断し ていた。換言すると、要素が重要であるか否かを、要素 の物理的特性によって判断していた。

【 0010 】また、特開平1 1 ―2 03100 号「 ネッ トワークプリンタ及びネットワーク印刷方法」では、H TML で記述された文書情報から重要な要素を利用者側 が判断し選択する技術が開示されている。しかしなが ら、この場合でもやはり、選択の基準が、文字データの みを持つ要素であったり、画像データのみを持つ要素で あったり、また、データ量や画像サイズが少ない要素を 対象としている。したがって、この従来技術も、要素が 重要であるか否かを、要素の物理量によって判断したも のであった。

【0011】このような判断をおこなうと、要素の意味 内容に即して重要度が判断されるわけではないので、次 のよう な誤判定が生じるという 問題点があった。例え ば、長い文章で構成される要素と短い文章で構成される 要素とがあった場合に、従来技術ではデータ量の少ない 文章を重要なデータとして判定している。しかしなが ら、長い文章の方が重要な場合もあり、この場合は誤判 定になるという問題点があった。

【0012】また、WWW(World Wide e b ) 等で提供されている文書情報には、広告等の重要 でない冗長な要素が含まれている場合がある。従来技術 では、URL参照ポインタと画像データから構成されて いる要素を、広告情報であり、重要でないと判断してい るが、重要な要素が広告と同様の構成で記述されている 場合もあり、この場合は誤判定になるという問題点があ った。

【0013】すなわち、従来の技術では、重要な要素を 出力させる場合に、要素の物理量にしたがって当該要素 を重要か否かを判断していたので、判定精度が必ずしも 高くないという問題点があった。

【0014】本発明は上記に鑑みてなされたものであっ て、重要な要素を出力させる際の判定精度を高めること を目的とする。

20

【 課題を解決するための手段】上記の目的を達成するために、請求項1 に記載の構造化文書処理装置は、構造化文書記述言語により記述された要素の内容を出力可能に処理する構造化文書処理装置であって、前記構造化文書記述言語により記述された構造化文書を入力する構造化文書入力手段と、前記構造化文書入力手段により入力された構造化文書中の各要素の夕グの種類にしたがって当該要素を出力させるか否かを決定する出力決定手段と、前記出力決定手段により出力させると決定された要素を出力可能に処理する構造化文書処理手段と、を備えたことを特徴とする。

【 0016】すなわち、請求項1にかかる発明は、タグを基に重要度を判定し、構造化文書内で重要な意味を持つ要素を特定できる。

【 0017】また、請求項2に記載の構造化文書処理装置は、構造化文書記述言語により記述された要素の内容を出力可能に処理する構造化文書処理装置であって、前記構造化文書記述言語により記述された構造化文書を入力する構造化文書入力手段と、前記構造化文書入力手段により入力された構造化文書の要素中に定義されるタグの個数にしたがって、もしくは、当該要素中に定義されるタグの中でさらにタグが段階的に定義される場合の当該階層の深さにしたがって、当該要素を出力させるか否かを決定する出力決定手段と、前記出力決定手段により出力させると決定された要素を出力可能に処理する構造化文書処理手段と、を備えたことを特徴とする。

【 0018】すなわち、請求項2にかかる発明は、タグと各要素間の論理構造を基に重要度を判定し、構造化文書内で重要な意味を持つ要素を特定できる。

【 0019】また、請求項3に記載の構造化文書処理装置は、請求項1または2に記載の構造化文書処理装置において、前記構造化文書処理手段により出力可能に処理された前記要素の内容を出力する構造化文書出力手段を具備したことを特徴とする。

【 0020】また、請求項3にかかる発明は、構造化文書のうちの重要な要素の内容を出力する。

【 0021】また、請求項4 に記載の構造化文書処理装置は、請求項3 に記載の構造化文書処理装置において、前記構造化文書出力手段が、表示装置もしくは印刷装置であることを特徴とする。

【 0022】すなわち、請求項4にかかる発明は、重要な要素を出力させる際の判定精度を高める構造化文書処理装置を提供することができる。

【 0023】また、請求項5 に記載の構造化文書処理方法は、構造化文書記述言語により記述された要素の内容を出力可能に処理する構造化文書処理方法であって、前記構造化文書記述言語により記述された構造化文書を入力する構造化文書入力工程と、前記構造化文書入力工程で入力された構造化文書中の各要素のタグの種類にしたがって当該要素を出力させるか否かを決定する出力決定 50

工程と、前記出力決定工程で出力させると決定された要素を出力可能に処理する構造化文書処理工程と、前記構造化文書処理工程で出力可能に処理された前記要素の内容を出力する構造化文書出力工程と、を含んだことを特徴とする。

【 0024】すなわち、請求項5にかかる発明は、タグを基に重要度を判定し、構造化文書内で重要な意味を持つ要素を特定できる。

【 0 0 2 5 】また、請求項6 に記載の構造化文書処理方法は、構造化文書記述言語により記述された要素の内容を出力可能に処理する構造化文書処理方法であって、前記構造化文書記述言語により記述された構造化文書を入力する構造化文書入力工程と、前記構造化文書入力工程で入力された構造化文書の要素中に定義されるタグの個数にしたがって、もしくは、当該要素中に定義されるタグの中でさらにタグが段階的に定義される場合の当該階層の深さにしたがって、当該要素を出力させるか否かを決定する出力決定工程と、前記出力決定工程で出力させると決定された要素を出力可能に処理する構造化文書処理工程と、前記構造化文書処理工程で出力可能に処理された前記要素の内容を出力する構造化文書出力工程と、を含んだことを特徴とする。

【 0026】すなわち、請求項6にかかる発明は、タグと各要素間の論理構造を基に重要度を判定し、構造化文書内で重要な意味を持つ要素を特定できる。

【 0027】また、請求項7に記載の構造化文書処理方法は、請求項5または6に記載の構造化文書処理方法において、前記構造化文書出力工程では、表示装置もしくは印刷装置を介して前記要素の内容を出力することを特徴とする。

【 0028】すなわち、請求項7にかかる発明は、重要な要素を出力させる際の判定精度を高める構造化文書処理方法を提供することができる。

【 0029】また、請求項8 に記載のプログラムは、構造化文書記述言語により記述された要素の内容を出力可能に処理するプログラムであって、コンピュータを、前記構造化文書記述言語により記述された構造化文書を入力する構造化文書入力手段と、前記構造化文書入力手段により入力された構造化文書中の各要素のタグの種類にしたがって当該要素を出力させるか否かを決定する出力決定手段と、前記出力決定手段により出力させると決定された要素を出力可能に処理する構造化文書処理手段として機能させることを特徴とする。

【 0030】すなわち、請求項8にかかる発明は、タグを基に重要度を判定させ、構造化文書内で重要な意味を持つ要素を特定させることができる。

【 0031】また、請求項9に記載のプログラムは、構造化文書記述言語により記述された要素の内容を出力可能に処理するプログラムであって、コンピュータを、前記構造化文書記述言語により記述された構造化文書を入

力する構造化文書入力手段と、前記構造化文書入力手段により入力された構造化文書の要素中に定義されるタグの個数にしたがって、もしくは、当該要素中に定義されるタグの中でさらにタグが段階的に定義される場合の当該階層の深さにしたがって、当該要素を出力させるか否かを決定する出力決定手段と、前記出力決定手段により出力させると決定された要素を出力可能に処理する構造化文書処理手段、として機能させることを特徴とする。【0032】すなわち、請求項9にかかる発明は、タグと各要素間の論理構造を基に重要度を判定させ、構造化10文書内で重要な意味を持つ要素を特定させることができる。

【 0033】また、請求項10に記載のプログラムは、 請求項8または9に記載のプログラムにおいて、さら に、コンピュータを、前記構造化文書処理手段により出 力可能に処理された前記要素の内容を出力する構造化文 書出力手段として機能させるプログラムを含んだことを 特徴とする。

【0034】すなわち、請求項10にかかる発明は、構造化文書の重要な要素の内容を出力させる。

#### [0035]

【 発明の実施の形態】以下、本発明の実施の形態を図面を参照しながら詳細に説明する。

実施の形態1. 実施の形態1では、構造化文書記述言語としてX ML が使用された構造化文書を入力し、要素のタグないし論理構造にしたがって、その内容を出力する構造化文書処理装置を、パーソナルコンピュータ(PC)に適用した例について説明する。ここでは、まず、X ML が使用された構造化文書について説明し、つぎに装置(PC)について説明する。

【 0036】(XMLが使用された構造化文書の説明) 図1は、実施の形態1で使用される、XMLが使用され た構造化文書の構成例を示した図である。なお、図1 は、説明の便宜上、図12で示した構造化文書と同一の 構成としている。また、図1には便宜的に行番号を記し ているが実際に必要とされるものではない。

【 0037】構造化文書とは、前述したように、構造化文書記述言語で記述された文書であり、要素の内容、すなわち、文書作成者が伝達したい情報(文章、画像、音声など)が、山パーレン<>で示されるタグで囲まれた 40文章である(図1参照)。タグは要素の内容を表示する際のフォントの大きさなど、その要素の出力態様ないし属性を指定する構造化文書の規約的部分である。図1に示した例でいうと、doc、title、main等の文字列がタグである。

【 0038】構造化文書は、XML 宣言、文書型宣言、文書エンティティの3 つのブロックから構成される。図 1 の例では、1 行目がXML 宣言、3 ~12 行目が文書型宣言、14~31 行目が文書の実体的部分、すなわち、文書作成者が閲覧者ないし利用者に伝達したい内容 50

をしるす部分である。なお、この文書の実体的部分を、 以降において適宜文書エンティティと称する。

【 0039】つぎに、構造化文書の各ブロックについて 説明する。XML 宣言とは、この構造化文書がXML で 記述されていることを明示する宣言である。文書型宣言 とは、構造化文書に含まれる要素の属性や文書の論理構 造といった文書型定義がなされる宣言である。たとえ ば、文書型定義では要素の名前、要素間の親子関係、子 要素の出現順序、出現回数などを規定する。

【 0 0 4 0 】 論理構造とは、タグの入籠構造をいう。図 2 は、構造化文書のタグの入籠構造の一例を示した説明 図である。図には、図1 に示した構造化文書のタグの入 箍構造を示している。図に示したように、タグ「doc」はルート(最上位の要素の属性を示すタグ)に相当し、下位に、「title」、「main」、「misc」、「img」を含んだ構造となっている。

【0041】文書エンティティは出力させたい文書の実体的内容を記述したブロックである。この文書エンティティは、ルートとなる要素中で、始まりを示すタグ(開始タグ)で始まり、終わりを示すタグ(終了タグ)で終わる。全ての要素は開始タグ、終了タグを持ち、各要素の内容は開始タグと終了タグの間に記述する。開始タグは〈タグ名〉、終了タグは〈/タグ名〉と記述し、タグ名には文書型定義で定義した要素の名前を用いる。たとえばタグ「doc」の開始タグは「〈doc〉」、終了タグは「〈/doc〉」である。

【 0042】以上説明したように、X ML を用いて記述された構造化文書により、後述する構造化処理装置を用いて、重要度に応じて出力スタイルを変更することが可能となる。

【 0043】( 構造化文書処理装置の内容) つぎに、本願発明の構造化文書処理装置をパーソナルコンピュータ ( P C ) に適用した例を図面を参照しながら説明する。 図3 は、本発明を実施する構造化文書処理装置をP C に適用した例の機能ブロック図である。図4 は、本発明を実施するP C の構成例を示した説明図である。

【0044】PC100は、構造化文書を入力する文書入力部101と、文書入力部101で入力された構造化文書を初め後述するテーブルやスタイルシートを格納する格納部102と、構造化文書を出力可能に処理する文書処理部103で処理された構造化文書を実際に出力する文書出力部104と、どの重要度まで出力させるかを指定する重要度指定部105と、を有する。なお、出力とは、表示、印刷、スピーカからの音声出力など、人間の五官により知覚可能に処理されたものすべてを含む。

【 0045】ハードウェア構成としては、PC100は、構造化文書を出力可能に変換処理するCPU201 ( 図4 参照)と、CPU201のワークエリアであるRAM202と、OSを含み様々なソフトウェアを格納

8

し、また、構造化文書を含み様々なファイルを格納するハードディスク203と、構造化文書を表示するCRT204と、CRT204の出力制御をおこなうビデオカード205と、構造化文書を印刷するプリンタ206と、各種の指示をおこなうキーボード207と、プリンタ206やキーボード207の入出力を制御するI/F208と、インターネットに接続しWebサーバから構造化文書ファイルを入力するモデム209と、を有する。

【 0046】また、ハードディスク203は、PC10 0の基本動作を制御するOS231と、構造化文書を解析し、出力可能に処理するプログラムであるX ML 解析アプリケーション232と、プリンタドライバ233 と、ブラウザ234と、を有する。なお、使用の態様によっては、X ML 解析アプリケーション232は、ブラウザ234やOS231に組み込まれていてもよい。また、ブラウザ234はOS231に組み込まれていてもよい。

【 0047】ハードディスク203は、さらに、図1に 示したような構造化文書を電子ファイルである構造化文 20 書ファイル235として格納する。ハードディスク203は、この他、構造化文書ファイル235にリンクの張られている画像ファイル236、画像ファイル237および音声ファイル238等を格納する。

【 0048】また、ハードディスク203は、文書処理 部103で使用するテーブル239と、スタイルシート 240とを格納する。なお、後に詳述するが、テーブル 239は、要素の内容を出力させるか否かを決定する際 の判断材料として用いられる参照テーブルであり、スタイルシート240は、出力フォーマットを決定する補助 30 情報である。

【 0 0 4 9 】 つぎに、各部の内容を説明する。

(文書入力部101の内容)文書入力部101は、構造化文書を入力する。入力とは、構造化文書をエディタを用いて入力することを意味する場合もあれば、インターネット等を通じてWebサーバから入力することも意味する。また、ハードディスクに203に格納された構造化文書ファイル235を読み出すことであってもよい。すなわち、入力とは、PC100内に構造化文書が作成ないし取り込まれることを意味する。文書入力部101は、モデム209とOS231もしくはキーボード207によりその機能を実現することができる。

【 0050】( 格納部102の内容) 格納部102は、文書入力部101で入力された構造化文書を格納する文書格納部121と、後述する出力決定部で参照するテーブル239を格納するテーブル格納部122と、後述する文書整形部で使用するスタイルシートを格納するスタイルシート格納部123とを有する。格納部102は、ハードディスク203 およびRAM202によりその機能を実現することができる。

【 0051】また、ハードディスク203やRAM202以外でも、CD-ROM、MOなどによりその機能を実現することができる。なお、構造化文書は、テキスト文書を入力するいわゆるエディタを用いて作成することができる。また、専用のエディット機能を持つエディタを利用し、文書型定義で規定された論理構造にしたがって文書を作成することもできる。

【0052】(文書処理部103の内容)文書処理部103は、構造化文書をCRT204やプリンタ206で出力可能に処理する。文書処理部103は、入力した文書がXMLの使用された構造化文書であるかを判定する文書種判定部131と、XMLが使用された構造化文書の要素をタグと要素の内容とに分離する要素分離部132と、要素の構造を後述するツリー構造のデータとして解析する要素解析部133と、ツリー構造のデータを参照しつつ、タグやタグの入籠構造もしくは要素の内容の重要度を入力し、どの要素の内容を出力すべきか決定する出力決定部134と、決定された要素の内容を整形する文書整形部135と、を有する。

【 0053】文書処理部103は、OS231、XML解析アプリケーション232、プリンタドライバ233、ブラウザ234、CPU201によりその機能を実現することができる。なお、文書処理部103の具体的な処理内容については後述する。

【 0054】(文書出力部104の内容)文書出力部104は、文書処理部103で処理された文書を出力する。具体的には、CRT204やプリンタ206から構成される。なお、スピーカも含まれる。これは、構造化文書で音声ファイルが参照されている場合には、スピーカからその音声ファイルの内容が出力されるからである。

【 0 0 5 5 】 つぎに、文書処理部1 0 3 の処理内容を詳述する

( 文書処理部103: 文書種判定部131の内容) 文書 種判定部131は、読み込んだファイルがX ML で記述 されているかを判定する。X ML が使用された構造化文 書の場合には、上述したように、X ML 宣言、文書型宣 言、文書エンティティの3 ブロックが順に記載されてい る。したがって、文書種判定部131は、ファイルの内 容を順次読み込み、X ML 宣言ブロックが記述されてい るかを判定する。文書種判定部131は、XML解析ア プリケーション232もしくはブラウザ234、および CPU201によりその機能を実現することができる。 【 0056】( 文書処理部103: 要素分離部132の 内容) 要素分離部132は、文書種判定部131により XML が使用された構造化文書であると判定されたファ イルの各要素をタグと要素の内容とに分離する。この分 離により構造化文書のタグの構造を管理する要素解析部 133での処理が容易となる。要素分離部132は、X ML 解析アプリケーション232 およびCPU201 に

よりその機能を実現することができる。

【 0057】(文書処理部103:要素解析部133の内容)要素解析部133は、要素分離部132で分離されたタグと要素の内容を構文解析ツリー(以降では適宜構文解析木と称する)と呼ばれる図2に示したようなツリー構造のデータに振り分け管理する。すなわち、木構造の各節を、タグ、属性、要素の内容を一組として管理する。なお、図2では要素の内容の表示を省略している。図に示したように、タグ「doc」の中には、さらにタグ「main」が定義され、このタグ「main」では、さらにタグ「section」が定義されている。

11

【 0058】 すなわち、タグが階層的に定義されている。なお、ここで説明したタグ「main」は、図から明らかなように、さらに2階層の深さのタグを有している。要素解析部133は、XML解析アプリケーション 232と、CPU201によりその機能を実現することができる。

【0059】(文書処理部103:出力決定部134の内容)出力決定部134は、テーブル格納部122に格納されているテーブル239を参照して、タグに使われている文字列の意味を解析し、文書出力部104から出力させるべき要素であるか否かを決定する。出力決定部134は、出力決定の指標とすべくタグの内容を、まずカテゴリに分類する。

【 0060】ここで、X ML では夕グは自由に設計することが可能なため、使用する夕グには要素の意味を表す文字列を用いることができる。実際に、文章のタイトルを表す要素には「title」、「Title」、「タイトル」等の夕グを用い、文書の内容を表す要素には「contents」、「Contents」、「内容」、「本文」等の夕グを用いることができる。

【 0061】図5は、テーブル格納部122に格納されたテーブル239の内容の一例を表した説明図である。テーブル239の左列は夕グの意味を表すカテゴリ、中央列はカテゴリに属する夕グ、右列は要素内容を出力させるか否かを決定する重要度であり、各カテゴリに対して付与されている。なお、図の例ではカテゴリと重要度が1対1に対応しているが、これに限られるものではない。

【 0062】図6は、カテゴリと、タグと、重要度との関係の他の例を示した図である。C1は、タイトルに関連するタグのカテゴリであるが、タグが日本語で表示されるもの(具体的にはタグ「タイトル」)については重要度がlevell、タグが英語で表示されるもの(具体的にはタグ「title」、「Title」)については重要度がlevel2に設定されている。この様に分類しておくことで、文書作成者は、日本語タグに対しては、重要度のより高い要素の内容を記述し、英語タグに対しては、重要度のより低い内容を記述し、英語タグに対しては、重要度の少し低い内容を記述する等してタ

12 グを使い分けることができる。たとえば言語の異なる国 に同一コンテンツを配信する際に役立つ。

【0063】テーブル239を参照することにより、木構造の各節に対する意味解析処理が行われる。本実施例ではタグの文字列を解析することにより意味を推定しているが、この方式に限定することはなく他の方式を用いても構わない。意味解析処理は、図2に示した構文解析木の各節で管理されているタグないし要素の内容の重要度を判定する処理である。重要度の判定は重要度に関する情報が登録されたテーブル239を利用する。図5に示したテーブル239のlevel1、level2、level3がカテゴリに対応した重要度であり、数値が小さいほど重要度が高い情報であることを示す。出力決定部134は、このテーブル239を参照することにより図2に示した構文解析木の各節の重要度を判定する。判定結果は構文解析木と共に格納部102に記憶してもよい。

【0064】重要度を判定する際には、ユーザが重要度 を指定し、指定された重要度よりも高い重要度の要素を 出力可能に処理する。この指定は、重要度指定部105 によりおこなう。重要度指定部105は、キーボード2 07によりその機能を実現することができるが、この 他、マウスやバーコードリーダなどによって入力しても よい。たとえば、ユーザが重要度として1 evel 2を 指定した場合は、level1、level2に対応す るタグの要素が全て選択され、出力可能に処理される。 【0065】なお、使用の態様によっては、重要度でな くカテゴリを指定して、指定されたカテゴリを出力する ようにしてもよい。出力決定部134は、XML解析ア プリケーション232、テーブル239、スタイルシー ト240、CPU201によりその機能を実現すること ができる。なお、ここでは、テーブル格納部122に格 納したテーブル239を出力決定部134が参照する例 について説明したが、これに限ることなく、要素解析部 133が参照する態様であってもよい。

【0066】(文書処理部103:文書整形部135の内容)文書整形部整形装置は、重要項目選択装置で選択された要素に対して文書整形の規則を定めたスタイルシート240にそって整形処理を実施する。図7は、CSS(Cascading Style Sheets)と呼ばれるスタイルシートの一例を示した図である。スタイルシートは、構造化文書を構成する各要素の内容を出力する際の文字サイズ、フォントの種類などを指定するシートである。

【 0067】指定は、各タグに対しておこなう。図7の例では、タグ「title」は24ポイントのフォントで太字に指定するものであり、タグ「sectiont itle」は18ポイントのフォントで太字、斜体に設定するものである。他の要素についても必要に応じて指定することが可能であるがここでは省略する。

【 0068】以上のようなスタイルシートにより画面での表示、紙への印刷のための整形処理が文書処理部103で実施され、整形された構造化文書は文書出力部104から出力される。出力例を図8に示す。ここでは、1evel1およびlevel2に対応するタグである「title」、「sectiontitle」の要素から構成される文書が出力された例を示している。

【 0069】 文書整形部135は、X ML 解析アプリケーション232、スタイルシート240、OS231 およびC P U 201 によりその機能を実現することができる。

【 0070】(構造化文書の処理の流れ)つぎに、PC 100の具体的な処理の流れを説明する。図9は、構造化文書の処理の流れの一例を示したフローチャートである。文書入力部101は、電子ファイルを入力データとして読み込む(ステップS901)。電子ファイルは、モデム209からインターネット経由で読み込んでもよいし、場合によっては、既にハードディスク203に格納されているものを読み出してもよい。

【 0 0 7 1 】 つぎに、文書種判定部1 3 1 は、ファイル 20 の先頭を読み出し、入力した文書がX ML 文書ファイルであるか否かを判定する(ステップS 9 0 2 )。 X ML 文書でないときは(ステップS 9 0 2 : NO)、処理を終了し、X ML 文書であるときは(ステップS 9 0 2 : Y E S )、文書型宣言と文書エンティティを読み込む(ステップS 9 0 3 )。要素分離部1 3 2 および要素解析部1 3 3 は、この読み込まれた文書型宣言と文書エンティティとを、タグと要素の内容とに分離し、これらを構文解析木として管理する(ステップS 9 0 4 )。

【 0072】出力決定部134は、構文解析木により管 30 理される要素のうち、出力すべき要素を、テーブル239を参照することにより決定する(ステップS905)。つづいて、文書整形部135は、スタイルシート240を読み込み、タグにしたがって、要素の内容を処理し、文書を整形する(ステップS906)。なお、この整形は、フォントの大きさやフォントの飾り(斜体、太字、下線)の他、音声ファイルの場合は、出力するボリュームの大きさや各種のサウンドエフェクトを施す。また、動画の場合はその大きさや使用する色を調整する(たとえば、カラー画像を白黒画像やセピア色に調整す 40る)。

【 0073】最後に、CRT204や図示しないスピーカは処理された要素の内容を出力(表示)する(ステップS907)。なお、ここではCRT204からの表示を述べたが、プリンタ206から出力(印刷)してもよい。

【 0074】以上説明したように、実施の形態1のPC は、構造化文書のタグの種類にしたがって要素の内容を 出力するので、要素の物理量といった画一的な判断によ らず、要素の意味内容を反映した出力が可能となる。ま 50 た、構造化文書作成者は、伝達したい要素の内容にかかるタグを重要度の高いものとしてテーブル化することができ、意図した内容を閲覧者ないし利用者に伝達することができる。

【 0075 】実施の形態2. 実施の形態2では、構造解析木に基づいて要素の内容を出力する構造化文書処理装置をPCに適用した例について説明する。なお、実施の形態2では、実施の形態1の構成部分と同一の構成部分については、その説明を省略し、特に断らない限り、同一の符号を付することとする。

【 0076】実施の形態2では、要素解析部133がテーブル格納部122に格納されたテーブル239を参照する。すなわち、要素解析部133は、要素分離部132で分離されたタグと要素の内容を構文解析木に振り分けて管理する。すなわち、木構造の各節を、タグ、属性、要素の内容に加えて、テーブル239を参照することにより各要素の重要度とカテゴリーも一組として管理する。また、この構文解析木を構築することにより、各要素の階層、すなわち、木構造の深さも管理されることとなる。

【 0077】図10は、実施の形態2の構造化文書処理 装置をPCに適用した場合の構造化文書の処理の流れを 示したフローチャートである。文書入力部101は、電 子ファイルを入力データとして読み込む(ステップS1 001)。電子ファイルは、モデム209からインター ネット経由で読み込んでもよいし、場合によっては、既 にハードディスク203に格納されているものを読み出 してもよい。

【0078】つぎに、文書種判定部131は、ファイルの先頭を読み出し、入力した文書がXML文書ファイルであるか否かを判定する(ステップS1002)。XML文書でないときは(ステップS1002:NO)、処理を終了し、XML文書であるときは(ステップS1002:YES)、文書型宣言と文書エンティティを読み込む(ステップS1003)。要素分離部132はこの読み込まれた文書型宣言と文書エンティティとを、タグと要素の内容とに分離する(ステップS1004)。

【 0079】要素解析部133は、分離されたタグと要素の内容から構文解析木を構築管理し、この際、図2に示した各タグの入籠構造を解析する。すなわち、要素解析部133は、木構造中の各要素の深さを求める(ステップS1005)。たとえば、図2の例では、タグ「doc」を重要度level1と判定し、1段階下のタグである「title」、「main」、「misc」、「img」は重要度level2と判定し、以下同様に木構造の深さにしたがってlevel3、level4を判定する。

【0080】出力決定部134は、構文解析木により管理される要素のうち、出力すべき要素を、木構造の深さにしたがって決定する(ステップS1006)。すなわ

50

ち、木構造が深ければそれだけその要素ないし下層に展開される要素が重要であると言えるので、出力決定部134は、木構造の深さにしたがって出力する要素を決定するのである。

【 0081】 つづいて、文書整形部135は、スタイルシート240を読み込み、タグにしたがって、要素の内容を処理し、プリンタドライバを介して文書をプリントアウト可能に整形する(ステップS1007)。 最後に、プリンタ206で整形された内容を印刷する(ステップS1008)。

【 0082】以上説明したように、実施の形態2のPCは、構造化文書の木構造の深さにしたがって要素の内容を出力するので、要素の物理量といった画一的な判断によらず、要素の意味内容を反映した出力が可能となる。また、伝達したい要素の内容にかかるタグについてはその構造が複雑になるので、すなわち、要素の階層が深くなる傾向があるので、構造化文書作成者が特に意識しなくても重要な要素の内容を閲覧者ないし利用者に伝達することができる。

【 0083】なお、実施の形態1ではタグの種類を、実 20 施の形態2では要素の階層の深さを重要度の判定基準、すなわち、出力させるか否かを決定する基準としていたが、使用の態様によっては、図5に示したカテゴリないしタグの種類と、図2に示した要素の階層の深さとを両方用いて、出力すべき重要な要素を選択してもよい。この様にすることにより、重要度の判定精度をさらに向上させることができる。

【 0084】判定の手順としては、まず木構造の深さに 着目して重要度を判定する。すなわち、重要度の高いと 想定される要素を選択する。このとき、同一の深さのタ グが複数ある場合に、図5 に示したテーブルを参照し、 重要度の高い要素を細分化して重要度の高い要素を出力 する。

【0085】たとえば、図2の構文解析木について、実施の形態2の方法で木構造の深さについて重要度を判定した場合、タグ「sectiontitle」、「contents」は共に重要度level4となるが、図5のテーブルを参照すると「sectiontitle」は「contents」よりも重要度が高いタグとして登録されている。この場合はタグ「sectiontitle」の重要度はそのままlevel4とし、タグ「contents」の重要度をさらに一段階さげlevel5と判定する。この方法を用いれば実施例2と比較してさらに詳細な重要度の判定が可能となり精度が向上する。

【 0086】なお、本実施の形態1または2で説明した 構造化文書の処理は、あらかじめ用意されたプログラム をパーソナル・コンピューターやワークステーション等 のコンピュータで実行することにより実現することがで きる。すなわち、本発明は、コンピュータ上で単一のソ フトウェア処理により実施することも可能である。このソフトウェア処理はコンピュータプログラムにより実現され、フロッピー(登録商標)ディスクやCD-ROM、ハードディスクなどの記録媒体に保存し、必要に応じてコンピュータに読み込み実行する。

#### [0087]

【 発明の効果】以上説明したように、本発明の構造化文書処理装置(請求項1)は、構造化文書記述言語により記述された要素の内容を出力可能に処理する構造化文書処理装置であって、構造化文書入力手段が、前記構造化文書記述言語により記述された構造化文書を入力し、出力決定手段が、前記構造化文書入力手段により入力された構造化文書中の各要素の夕グの種類にしたがって当該要素を出力させるか否かを決定し、構造化文書処理手段が、前記出力決定手段により出力させると決定された要素を出力可能に処理するので、夕グを基に重要度を判定し、構造化文書内で重要な意味を持つ要素を特定でき、これにより、重要な要素を出力させる際の判定精度を高める構造化文書処理装置を提供することができる。

【0088】また、本発明の構造化文書処理装置(請求 項2) は、構造化文書記述言語により記述された要素の 内容を出力可能に処理する構造化文書処理装置であっ て、構造化文書入力手段が、前記構造化文書記述言語に より記述された構造化文書を入力し、出力決定手段が、 前記構造化文書入力手段により 入力された構造化文書の 要素中に定義されるタグの個数にしたがって、もしく は、当該要素中に定義されるタグの中でさらにタグが段 階的に定義される場合の当該階層の深さにしたがって、 当該要素を出力させるか否かを決定し、構造化文書処理 手段が、前記出力決定手段により 出力させると決定され た要素を出力可能に処理するので、タグと各要素間の論 理構造を基に重要度を判定し、構造化文書内で重要な意 味を持つ要素を特定でき、これにより、重要な要素を出 力させる際の判定精度を高める構造化文書処理装置を提 供することができる。

【 0 0 8 9 】また、本発明の構造化文書処理装置(請求項3)は、請求項1または2に記載の構造化文書処理装置において、構造化文書出力手段が、前記構造化文書処理手段により出力可能に処理された前記要素の内容を出力するので、構造化文書のうちの重要な要素の内容を出力でき、これにより、重要な要素を出力させる際の判定精度を高める構造化文書処理装置を提供することができる。

【 0090】また、本発明の構造化文書処理装置(請求項4)は、請求項3に記載の構造化文書処理装置において、前記構造化文書出力手段が、表示装置もしくは印刷装置であるので、重要な要素を出力させる際の判定精度を高める構造化文書処理装置を提供することができる。 【 0091】また、本発明の構造化文書処理方法(請求項5)は、構造化文書記述言語により記述された要素の

内容を出力可能に処理する構造化文書処理方法であって、構造化文書入力工程では、前記構造化文書記述言語により記述された構造化文書を入力し、出力決定工程では、前記構造化文書入力工程で入力された構造化文書中の各要素の夕グの種類にしたがって当該要素を出力させるか否かを決定し、構造化文書処理工程では、前記出力決定工程で出力させると決定された要素を出力可能に処理し、構造化文書出力工程では、前記構造化文書処理工程で出力可能に処理された前記要素の内容を出力するので、夕グを基に重要度を判定し、構造化文書内で重要な意味を持つ要素を特定でき、これにより、重要な要素を出力させる際の判定精度を高める構造化文書処理方法を提供することができる。

【 0092】また、本発明の構造化文書処理方法(請求 項6)は、構造化文書記述言語により記述された要素の 内容を出力可能に処理する構造化文書処理方法であっ て、構造化文書入力工程では、前記構造化文書記述言語 により 記述された構造化文書を入力し、出力決定工程で は、前記構造化文書入力工程で入力された構造化文書の 要素中に定義されるタグの個数にしたがって、もしく は、当該要素中に定義されるタグの中でさらにタグが段 階的に定義される場合の当該階層の深さにしたがって、 当該要素を出力させるか否かを決定し、構造化文書処理 工程では、前記出力決定工程で出力させると決定された 要素を出力可能に処理し、構造化文書出力工程では、前 記構造化文書処理工程で出力可能に処理された前記要素 の内容を出力するので、タグと各要素間の論理構造を基 に重要度を判定し、構造化文書内で重要な意味を持つ要 素を特定でき、これにより、重要な要素を出力させる際 の判定精度を高める構造化文書処理方法を提供すること ができる。

【 0093】また、本発明の構造化文書処理方法(請求項7)は、請求項5または6に記載の構造化文書処理方法において、前記構造化文書出力工程では、表示装置もしくは印刷装置を介して前記要素の内容を出力するので、重要な要素を出力させる際の判定精度を高める構造化文書処理方法を提供することができる。

【 0094】また、本発明のプログラム(請求項8)は、構造化文書記述言語により記述された要素の内容を出力可能に処理するプログラムであって、コンピュータを、前記構造化文書記述言語により記述された構造化文書を入力する構造化文書入力手段と、前記構造化文書入力手段により入力された構造化文書中の各要素のタグの種類にしたがって当該要素を出力させるか否かを決定する出力決定手段と、前記出力決定手段により出力させると決定された要素を出力可能に処理する構造化文書処理手段として機能させるので、タグを基に重要度を判定させ、構造化文書内で重要な意味を持つ要素を特定させることができ、これにより、重要な要素を出力させる際の判定精度を高めるプログラムを提供することができる。

【 0095】また、本発明のプログラム(請求項9)

18

は、構造化文書記述言語により記述された要素の内容を 出力可能に処理するプログラムであって、コンピュータ を、前記構造化文書記述言語により記述された構造化文 書を入力する構造化文書入力手段と、前記構造化文書入 力手段により入力された構造化文書の要素中に定義される タグの個数にしたがって、もしくは、当該要素中に定 義されるタグの中でさらにタグが段階的に定義される場 合の当該階層の深さにしたがって、当該要素を出力させる か否かを決定する出力決定手段と、前記出力決定手段 により出力させると決定された要素を出力可能に処理す る構造化文書処理手段、として機能させるので、タグと 各要素間の論理構造を基に重要度を判定させ、構造化文 書内で重要な意味を持つ要素を特定させることができ、 これにより、重要な要素を出力させる際の判定精度を高 めるプログラムを提供することができる。

【 0 0 9 6 】また、本発明のプログラム(請求項1 0 )は、請求項8 または9 に記載のプログラムにおいて、さらに、コンピュータを、前記構造化文書処理手段により出力可能に処理された前記要素の内容を出力する構造化文書出力手段として機能させるプログラムを含んだので、構造化文書の重要な要素の内容を出力させることができ、これにより、重要な要素を出力させる際の判定精度を高めるプログラムを提供することができる。

#### 【図面の簡単な説明】

【 図1 】実施の形態1 で使用される、X ML が使用された構造化文書の構成例を示した図である。

【図2】構造化文書のタグの入籠構造の一例を示した説明図である。

7 【 図3 】実施の形態1 の構造化文書処理装置をPCに適用した例の機能ブロック図である。

【 図4 】実施の形態1 の構造化文書処理装置をPCに適用した場合の構成例を示した説明図である。

【 図5 】 テーブル格納部に格納されたテーブルの内容の 一例を表した説明図である。

【図6】テーブル格納部に格納されたテーブルのカテゴリと、タグと、重要度との関係の他の例を示した図である

【 図7】CSS(Cascading Style S ) heets)と呼ばれるスタイルシートの一例を示した 図である。

【 図8 】図1 に示した構造化文書の出力例を示した図である。

【 図9 】実施の形態1 の構造化文書処理装置をPCに適用した場合の構造化文書の処理の流れの一例を示したフローチャートである。

【 図10】実施の形態2の構造化文書処理装置をPCに適用した場合の構造化文書の処理の流れを示したフローチャートである。

50 【 図1 1】 HT ML で記述した文書情報(ソース)の一

【 図1 2 】 X ML で記述した文書情報(ソース) の一例 を示した図である。

【 図13】図11または図12で示したソースに基づいて構造化文書を出力した例である。

#### 【符号の説明】

101 文書入力部

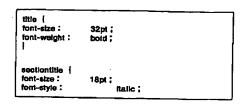
例を示した図である。

- 1.02 格納部
- 103 文書処理部
- 104 文書出力部
- 105 重要度指定部
- 121 文書格納部
- 122 テーブル格納部
- 123 スタイルシート格納部
- 131 文書種判定部

### 【図1】

1: < ?xml version="1.0"encoding="Shift\_JiS"?> 3: < | ELEMENT doc (title,main,mtsc,img) > 4: <! ELEMENT title (#PCDATA) > 5: <! ELEMENT main (section\*) > 6: <! ELEMENT section (sectiontitie,contents) > 7: < | ELEMENT sectiontitie (#PCDATA) > 8: <! ELEMENT contents (#PCDATA) > 9: < | ELEMENT misc (date,author) > 10: < | ELEMENT date (#PCDATA) > 11: <! ELEMENT author (#PCDATA) > 12: <! ELEMENT img EMPTY> 13: 14: <doc> 15: <title>タイトル</title> 16: < main > 17: <section> 18: <sectiontitie>1章のタイトル</sectiontitie> 19: <contents>1章の内容。</contents> 20: </section> 21: <section > 22:<sectiontitie>2章のタイトル</sectiontitie> 23:<contents>2章の内容。</contents> 24: </section> 25: </main> 26: <misc> 27: <date>99年8月1日</date> 28: <author>作成省名</author> 29: </misc> 30 : <img src="imagefile.git"> </img> 31: </doc>

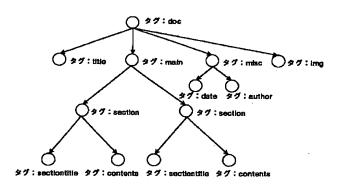
## 【図7】



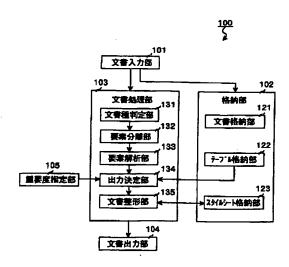
132 要素分離部

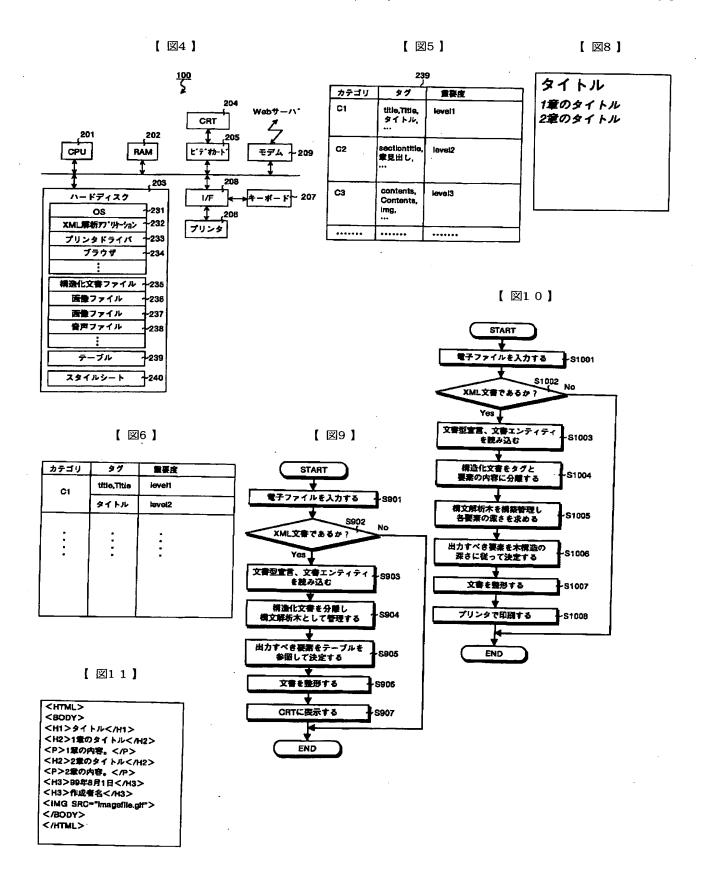
- 133 要素解析部
- 134 出力決定部
- 135 文書整形部
- 203 ハードディスク
- 206 プリンタ
- 207 キーボード
- 209 モデム
- 232 XML 解析アプリケーション
- 10 233 プリンタドライバ
  - 234 ブラウザ
  - 235 構造化文書ファイル
  - 239 テーブル
  - 240 スタイルシート

#### 【図2】



## 【図3】





#### 【図12】

#### < ?xml version="1.0"encoding="Shift\_JIS"?> < ! ELEMENT doc (tittle,main,misc,lmg) > < | ELEMENT title (#PCDATA) > < ! ELEMENT main (section\*) > <! ELEMENT section (sectiontitie contents) > < | ELEMENT sectiontitle (#PCDATA) > < | ELEMENT contents (#PCDATA) > < | ELEMENT misc (date,author) > < | ELEMENT date (#PCDATA) > <! ELEMENT author (#PCDATA) > <! ELEMENT Img EMPTY> <abc> <title>タイトル</title> <main> <section> <sectiontitie>1章のタイトル</sectiontitie> <contents>1章の内容。</contents> </section> <section> <sectiontitle>2章のタイトル</sectiontitle> <contents>2章の内容。</contents> </section> </main> <misc> <date>99年8月1日</date> <author>作成者名</author> </misc> <img src="imagefile.gif"> </img>

## 【図13】

タイトル 1章のタイトル 1章の内容。 2章のタイトル 2章の内容。 89年8月1日 作成者名